

Windpark Rubeerdijk

Verslag Omgevingsraad Windpark Rubeerdijk - Bijeenkomst 1

Datum: 7 maart 2024

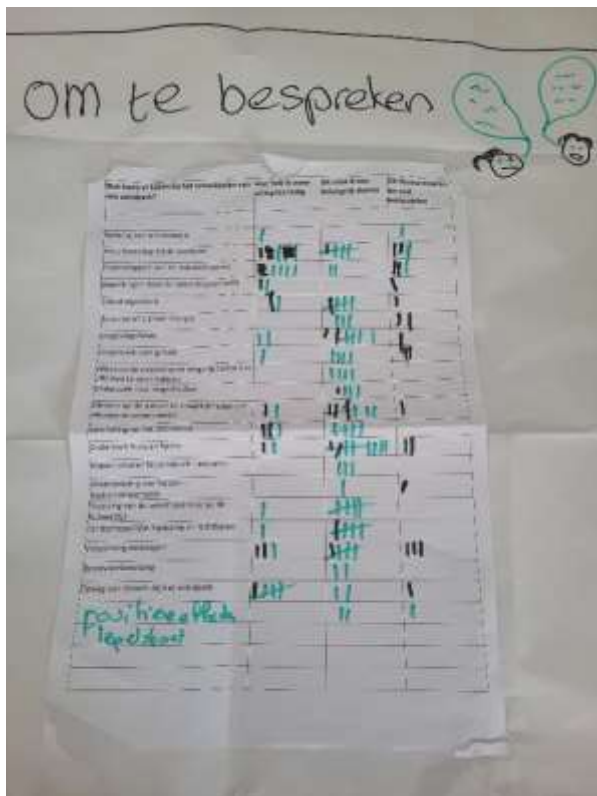
Tijd: inloop vanaf 19 u, start om 19:15 tot 21 uur

Plaats: Gemeenschapshuis St. Antonius, Kerkstraat 84 Lepelstraat

Aanwezig:

- negen omwonenden,
- een gemeenteraadslid,
- twee leden namens Stichting Brabantse Wal,
- een lid van het bestuur van Stichting Energietransitie Bergen op Zoom (STEB),
- twee medewerkers van Pure Energie: Stan Hellegers (notulist) en Truus Harkes (voorzitter)

Lijst met thema's



Bij binnenkomst kunnen de aanwezigen op een groot vel turven aan welke thema's ze aandacht willen besteden. Deze lijst helpt bij het bepalen van de agenda van de volgende overleggen van de omgevingsraad.

Kennismaking

Iedere deelnemer vertelt waarom hij het belangrijk vindt om hier te zijn, met welke verwachting hij is gekomen en wie hij eventueel vertegenwoordigd. Genoemd wordt:

- Inwoners langs de Koeversingsedijk zijn bezorgd, bijvoorbeeld over transportbewegingen;
- Belang van transparantie over keuzes;
- Interesse in thema energie en techniek, wat kunnen inwoners er aan hebben;
- Bezorgdheid in Kladde over de gevolgen m.n. voor gezondheid, kan dit plan nog tegengehouden worden;

Windpark Rubeerdijk

- Vanuit het bedrijventerrein Slabbecoorn, noordkant van Tholen al zorgen over hoogspanningsstation, extra zorgen over gevolgen windpark;
- Interesse in positieve kanten in het belang van inwoners, met bijvoorbeeld een energiecoöperatie;
- Benieuwd waarom dit plan wel zou slagen, 18 jaar geleden is het ook niet gelukt;
- Als gemeenteraadslid interesse in het gesprek en het proces van participatie
- Als lid IVN interesse in consequenties ecologie, vogels, trek. Moet ook meegewogen worden.
- Als lid Brabantse Wal interesse in milieu en natuur. Vergelijkbaar met interesse in de gevolgen van eventuele groei-activiteiten vliegbasis Woensdrecht.

Stand van zaken

Stan vertelt wat er sinds de informatiebijeenkomst van 7 december gebeurd is, welke stappen zijn gezet en wat nog volgt:

- Alle belanghebbenden geïnformeerd, nov - dec 2023
- Overleg met verschillende belangengroepen gehad, jan - febr
- Start vorming energiecoöperatie – vanaf nu
- Overleg met provincie en gemeente – doorlopend, maar nog niet formeel
- Planontwikkeling met omgeving – nu start, ruim de tijd
- Onderzoeken in overleg met omgevingsraad
- informatiebijeenkomsten in 2024

Inwoner: Gaan jullie door als het voor de RES niet nodig is?

Antwoord (afgekort A): Het proces dat nu loopt gaat over de RES 1.0. Daarna volgt RES 2.0 met mogelijk hogere doelstellingen. Dat is allemaal tot 2030, maar ook daarna is nog veel groene stroom extra nodig. Wij zullen daarom ook doorgaan als het voor de huidige RES niet nodig is.

Inwoner: Maar moet je niet eerst aan het netwerk werken?

A: Ja, tegelijk werken netbeheerders Tennet en Enexis daar aan. Hun planning is oplevering in 2027 en dat zou mooi aansluiten bij onze planning.

Inwoner: Waar gaat de stroom naar toe?

A: Naar het landelijke netwerk, via het middenstation van Enexis naar het hoogspanningsstation.

Raadslid: Wat gaat voor? Privé zon of windmolens. Zit er in proces volgordelijkheid; belang burger geen last van windmolens voor teruglevering.

A: Dit antwoord staat op de website van Windpark Rubeerdijk (opmerking: dit bleek (nog) niet het geval te zijn. Bij deze alsnog het antwoord op de vraag:) *Hebben de windmolens invloed op teruglevering van zonne-energie door particulieren?*

'Doorgaans vullen zonne- en windenergie elkaar goed aan. Als het hard waait, schijnt vaak de zon beperkt of niet en als de zon schijnt, waait het vaak beperkt of niet. De netbeheerder is verantwoordelijk voor de kwaliteit en continuïteit van het netwerk en houdt daarbij rekening met de teruglevering. Windmolens zouden hierop geen invloed moeten hebben. Voor windmolens wordt een eigen terugleverovereenkomst afgesloten met de netbeheerder. Daarvoor toetst de netbeheerder of er genoeg ruimte is op het netwerk.'

Windmolens leveren op het middenspanningsnet en huizen via onderstations van het laagspanningsnet. Als bij een particulier een omvormer uitschakelt, dan is de oorzaak daarom meestal te vinden op wijkniveau: bijvoorbeeld de toename van het aantal zonnepanelen in de wijk in combinatie met een ongebalanceerde aansluiting op stroomfases (particulieren kunnen op 3 verschillende stroomfases worden aangesloten). Oplossingen voor de terugleveringsproblemen moeten dan ook op wijkniveau gemaakt worden.'

Windpark **Rubeerdijk**

Inwoner: Vragen op site roepen nieuwe vragen op. Jullie praten over windmolens van 280 meter tiphoogte (hoogste punt als de wiek omhoog staat). Staan er al windmolens van die hoogte op land of zijn die eigenlijk bedoeld voor de zee? Wat zijn de effecten van zulke hoge windmolens? En als het lagere worden, wordt dan de straal van 2800 meter aangepast? Met andere woorden; hebben dan minder mensen inspraak in de omgevingsraad en profiteren dan minder mensen van eventuele vergoedingen.

A: In volgende vergaderingen gaan we dieper in op de inhoud. De vragen die opgeroepen worden door het verslag van 7 december kunnen we dan ook behandelen. De hoogte van de windmolens is een thema apart omdat de radar van Woensdrecht en de onderzoeken naar vogels daar waarschijnlijk invloed op hebben.

De straal van 2800 meter is nu voor ons een vuistregel voor de communicatie en de omgevingsraad. Als de molens kleiner worden heeft dat wel effect op de straal waarbinnen de rechtspraak bewoners als belanghebbende ziet, maar geen effect op met wie wij overleggen.

Meedoen

Truus vertelt over de drie manieren van meedoen en alle drie begint het in de omgevingsraad.

1. In de omgevingsraad overleggen over het plan;
2. Meedenken over het beheer en de besteding van het omgevingsfonds;
3. Lid worden van een energiecoöperatie en met elkaar mede-eigenaar worden.

Het bestuur van een energiecoöperatie wordt op enig moment mede-initiatiefnemer en zit dan op een andere manier aan tafel, samen met Pure Energie.

Het Burentarief is niet een manier van meedoen, maar het is wel een van de manieren waarop de omgeving kan profiteren: namelijk met een voordelige prijs voor stroom.

Waarom een omgevingsraad?

Truus legt uit wat de voordelen zijn van een omgevingsraad als vorm van overleg met de omgeving.

- Structuur
- Korte lijnen
- Inbreng van belangen en zorgen
- Achterbanraadpleging en informeren

Bestuurslid STEB: Hebben jullie een omgevingsraad ook al bij andere projecten toegepast?

A: ja we werken er al langere tijd mee.

Raadslid: Zijn er ook andere vormen toegepast?

A: Ja, ook klankbordgroep of werkgroep. Die zijn minder agendabepalend. Bij een windpark kiezen we voor een omgevingsraad zodat alle belangen aan tafel zitten. Ook wisselwerking met lokaal eigenaarschap.

Raadslid geeft het voorbeeld van hoe het is gegaan bij een woningbouwproject in Lepelstraat.

Het gesprek komt op de rol van de Dorpsraad Lepelstraat. Het is belangrijk hen op de hoogte te houden. De Dorpsraad ontvangt ook de digitale nieuwsbrief.

Inwoner: ik ben ook tegen windmolens op deze plek, maar ik zit hier omdat ik overtuigd wil worden dat er goed over nagedacht wordt en rekening gehouden wordt met de omwonenden.

Inwoner: Is het in theorie mogelijk dat provincie ingrijpt als gemeente het niet wil?

A: Provincie verlegt de bevoegdheid naar de gemeente. Pas als gemeente de doelstellingen niet haalt zal de provincie overwegen om de bevoegdheid terug te nemen.

Windpark Rubeerdijk

Inwoner: Kan de rij windmolens een dijk, de gemeente Steenberg in, opschuiven? Kunnen we deze opgave samen met buurgemeenten oppakken?

A: Gemeenten hebben overleg gehad in de RES. Daarvan is dit het resultaat. Dat overleg gaat nog steeds door.

STEB: Is dit de beste plek; sla dat eerst plat in dit overleg.

A: we kunnen het goed laten zien op een kaart de volgende keer. Pure Energie heeft een idee en we spannen ons in om het op deze locatie voor elkaar te krijgen.

Inwoner: Het is verdienmodel toch?

A: We zijn een bedrijf, verkopen de opgewekte groene energie aan klanten in Nederland. Voor een lokale energiecoöperatie kan het ook een verdienmodel worden. Dan blijven de inkomsten in de gemeenschap.

Aan tafel gaat het gesprek even over kerncentrales en zorgen over de negatieve effecten van windmolens voor de leefomgeving. Dit onderwerp parkeren we voor een andere omgevingsraadbijeenkomst.

Kaders en uitgangspunten van de omgevingsraad

Truus geeft toelichting bij het eerder toegestuurd document over kaders en uitgangspunten.

Omgevingsraad is niet puur van ons, ook van jullie. Het is geen juridische entiteit, geen besluitvormend orgaan. We halen input op. We bespreken per thema welke kansen we mee moeten nemen, welke bedreigingen zien we? Uiteindelijk is het de initiatiefnemer die de besluiten neemt. Want die zijn degenen die het geld investeren en moeten bewaken dat het veilig is en technisch goed.

Inwoner: Die cirkel van belanghebbenden is nu 2800 meter rondom het plangebied. Straks meten jullie vanaf de windmolen en met kleinere windmolens, dan valt een deel van de omwonendengroep af. Dan valt misschien half Lepelstraat weg als officieel belanghebbende. Jullie hebben een goed plekje gevonden.

A: Voor de omgevingsraad gaan we de cirkel niet kleiner maken. Wij hebben jullie input nodig. Ook de inbreng van mensen die wat verder weg wonen kan het plan beter maken.

Inwoner: Hoe lang duurt het proces?

A: dat weten we niet precies. Zeker niet korter dan anderhalf jaar.

Raadslid: Als inzichten veranderen, RES1.0 naar RES 2.0?

A: Dan kan dat ook wat betekenen voor dit proces.

Inwoner: Ga je dan tegelijk bouwen met Tennet?

A: Het is niet zo gepland aan de voorkant, maar we zullen onze planning zeker afstemmen met Tennet als we de bouw gaan voorbereiden. Het betekent nogal wat voor het gebied als de twee bouwactiviteiten tegelijk gaan.

Inwoner: Mij bekruipt steeds het gevoel dat het allemaal al in kannen en kruiken is. Jullie hebben al groen licht van de gemeente. Er zijn al investeerders en aansluiten bij Tennet is ook geregeld.

A: Fijn en belangrijk dat u dat gevoel deelt. Het komt misschien zo over omdat ik de inhoudelijke onderwerpen nog niet oppak. We willen procesafspraken maken vandaag en later moment inhoud bespreken. Maar we willen niet het gesprek blokkeren.

Inwoner: Als je zulke grote plannen hebt is het logisch dat je naar de gemeente bent gegaan. Toetsen bij gemeente is logisch.

A: Zeker zijn we naar de gemeente gegaan. Het is onderdeel van het onderzoek naar haalbaarheid om te kijken of het past in het beleid. Maar ook willen we hen niet overvallen met ons

Windpark Rubeerdijk

omgevingsproces. De ambtenaren vinden het fijn om te weten dat wij huisbezoeken doen, met dorpsraden praten en een bijeenkomst organiseren. We hebben het omgevingsproces met hen doorgenomen.

Er is geen groen licht gegeven door de gemeente en we hebben nog geen stappen ondernomen om financiering te regelen.

Inwoner: Als iedereen hier zegt dat we het niet willen. Gaan we dan door?

A: Wij zien kansen, we willen informeren en betrekken. Dan wordt informatie naar hele groep wat intensiever, meer bijeenkomsten en enquêtes. Maar je mist als gemeenschap een kans.

Inwoner: Ook ambtenaren van Steenberg en Tholen gesproken?

A: Informatie gestuurd, gesprek aangeboden, maar we zijn door hen niet uitgenodigd.

Inwoner: Wat mij opvalt in de stukken: Er zou een voorzitter en een secretaris moeten komen.

Betaald vanuit de overheid.

A: We hebben de voorkeur voor een externe voorzitter/secretaris. De gemeente gaat nu nog niet overwegen om die te betalen omdat geen formele stap is gedaan.

Inwoner: Voorlopig zou ik dit (Truus als voorzitter, Stan als notulist) prima vinden. Mocht dat veranderen dan kunnen we dat nog aanpassen.

Inwoner: Als dingen verder zijn kan dat nog.

Raadslid: Is ook een stukje bewaking van objectiviteit. Dan is een externe voorzitter een voordeel.

Inwoner: Misschien wordt het gesprek op een gegeven moment lastig. De hoedanigheid waarin je meedoet aan een omgevingsraad zorgt dan voor meer onenigheid. Dan is een gespreksleider wel beter.

A: Helemaal mee eens, we kunnen het altijd nog regelen, in overleg met de gemeente.

Raadslid: Jullie hebben het voordeel van de twijfel.

Truus vraagt wat men vindt van een verslag met of zonder namen. Iedereen is het ermee eens om geen namen te noemen in het verslag behalve de initiatiefnemers.

Inwoner: Onderling is het handig om elkaars namen te hebben. Truus kan iedereen nog in bcc mailen en vragen om toestemming of dit het mailadres is dat gedeeld mag worden.

Inwoner: Hoe ga je om met informatie naar de pers?

A: Alles wat in het verslag staat komt na controle door de aanwezigen openbaar op de website. Er kunnen soms dingen gezegd worden die je achteraf niet in het verslag wil, dat moet kunnen. Dan is de vraag aan allen om die dingen die niet in het verslag komen ook niet buiten de vergadering te vertellen aan anderen. Dus ook niet aan de pers. Dat heeft te maken met zorg voor elkaar.

Inwoner: Gaan we het verslag ook bij de volgende vergadering bespreken?

A: We sturen het verslag naar jullie, na jullie controle komt het snel op de website. Inhoud kunnen we altijd nog langslopen in de volgende vergadering. Ik wil niet wachten met publiceren tot na de volgende vergadering. Het is belangrijk dat anderen kunnen volgen wat we aan het doen zijn.

Inwoner: Wat doen we met iemand die heel enthousiast over drie vergaderingen wil instromen.

Hierover spreken we af dat alle deelnemers in hun omgeving rondvragen of er nog mensen zijn die willen deelnemen. Liefst nog een paar uit Oud Vossemeer (Botshoofd) of Nieuw Vossemeer (Rolaf) en wat meer vrouwen zou ook een betere vertegenwoordiging geven.

Het is niet gewenst dat iemand pas bij de derde of vierde vergadering aanhaakt, dan ben je met elkaar al te ver op weg.

Inwoner: Is er een potje dat de omgevingsraad kan beheeren voor onderzoeken, mensen inhuren...

A: De insteek van de omgevingsraad is; samen onderzoeken bespreken en opdracht vormgeven.

Raadslid: Onderzoeken kosten geld. Externe adviezen ook.

Windpark **Rubeerdijk**

Inwoner: Dit is natuurlijk jullie initiatief, dus jullie kiezen dan onderzoekers die zeggen wat jullie willen.

A: Voor onze samenwerking is het beter dat het onderzoek wordt uitgevoerd op een manier dat jullie er vertrouwen in hebben. Een second opinion draagt niet bij aan consensus, dat brengt ons verder uit elkaar. Als we het eens kunnen worden over de onderzoeksresultaten heb je een goed uitgangspunt voor het gesprek over de conclusies die je er uit kunt trekken.

Inwoner: Bijvoorbeeld geluidsonderzoek hoeveel db een molen produceert, bepalen jullie wie het onderzoek doet?

A: Wij bepalen dat inderdaad. Zijn bekende en ervaren partijen die ook een reputatie van goede onderzoeker hoog te houden hebben.

Inwoner: Wie het onderzoek uitvoert is wel relevant.

A: Kennismaken en onderzoeksopdracht voorbespreken met het bureau is een mogelijkheid.

Inwoner: Kunnen we informatie krijgen over die grote windmolens op de Maasvlakte? Ik kan niet rijmen dat de mensen die bij de windmolens in Dinteloord wonen er positief over zijn terwijl er zoveel negatieve berichten zijn over wind.

A: We kunnen een keer op werkbezoek naar een windpark.

Raadslid: Geluid is wel heel specifiek gebonden aan een gebied. Kijk naar geluid van kanaal, geluid van Tennet. Dat geluid plus de windmolens, dat moet onderzocht worden.

Inwoner: Zijn jullie gespecialiseerd in wind op land?

A: Ja we hebben al meer dan 25 jaar ervaring met wind op land. We doen geen wind op zee. Zon op dak, zon op land, energie-opslag.

STEB: Hoe hoog zijn de molens bij de A16?

A: Bij Galder hebben ze een tiphoogte van 209,5 meter, de mast is 135 m hoog.

Volgende afspraak

Op dinsdag 16 april 19:00 kan iedereen. Deze zaal kan ook weer.

Afspraak om af te melden via mail als je toch niet kunt

Een inwoner biedt aan om een berichtje in De Beiaardier, krantje van Lepelstraat te schrijven op basis van het verslag. Truus neemt contact met hem op daarover.

Andere kanalen om nog mensen te werven zijn de Halsterse Zuid-Westkrant en de diverse bodes zoals de Tholense bode.

Acties

Digitaal sturen van de factsheets over geluid en slagschaduw.

Rapport Maasvlakte opzoeken

Volgende keer komen we terug op de lijst met thema's:

- Werking van windenergie
- Besluitvorming bij de overheid
- Processtappen van de initiatiefnemers
- Beperkingen door de radar Woensdrecht
- Lokaal eigendom
- Burentarief bij Pure Energie
- Omgevingsfonds
- Onderzoek naar geluid
- Effect op de omgeving en mogelijkheden om effecten te verminderen
- Onderzoek naar slagschaduw
- Effecten op de natuur en mogelijkheden om effecten te verminderen
- Aansluiting op het stroomnet
- Onderzoek flora en fauna

Windpark Rubeerdijk

- Impact ervaren bij windpark - excursie
- Waardedaling van huizen – nadeelcompensatie
- Plaatsing van de windmolens langs de Rubeerdijk
- Landschappelijke inpassing en zichtlijnen
- Vergunning aanvragen
- Bouwvoorbereiding
- Opslag van stroom bij het windpark
- Positieve effecten van windpark

Een idee dat opkwam in de nabespreking: inzicht geven in de opbrengst en draaiuren van windmolens van een vergelijkbaar windpark.

Tot slot in verband met gestelde vragen tijdens de bijeenkomst deze links naar de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland:

[Wat leveren windturbines op? \(rvo.nl\)](https://www.rvo.nl/nieuws/wat-leveren-windturbines-op)

[Wonen bij een windturbine \(rvo.nl\)](https://www.rvo.nl/nieuws/wonen-bij-een-windturbine)