

Windpark **Rubeerdijk**

Verslag Omgevingsraad Windpark Rubeerdijk- Bijeenkomst 2

Datum: 16 april 2024

Tijd: inloop vanaf 18:45 u, start om 19:00 tot 21:15 uur

Plaats: Gemeenschapshuis St. Antonius, Kerkstraat 84 Lepelstraat

Aanwezig:

- 14 omwonenden
- twee leden namens Stichting Brabantse Wal,
- een lid van STEB,
- Twee leden van Energiecoöperatie Duurzaam Steenbergen
- twee medewerkers van Pure Energie: Stan Hellegers (notulist) en Truus Harkes (voorzitter)

Opening

Negen nieuwe deelnemers waarvan een aantal onverwacht, dus die missen een aantal stukken. Die worden zsm nagestuurd. Het verslag van de eerste bijeenkomst staat op de website. Dit keer bespreken we het concept onderzoeksdocument en de concept agenda voor de volgende vergaderingen. De lijst met thema's is verwerkt in beide documenten.

Kennismaking

Een aantal deelnemers sluit deze keer voor de eerste keer aan. We doen een voorstelronde. Iedere deelnemer vertelt waarom hij het belangrijk vindt om hier te zijn.

- Twee deelnemers vanuit EC Duurzaam Steenbergen zijn vooral benieuwd naar de ontwikkelingen.
- De deelnemer van STEB wil graag ondersteunen bij het organiseren van lokaal eigendom.
- Een deel van de deelnemers wil het liefst geen windpark in de eigen omgeving. De insteek bij hen varieert van proberen het tegen te houden tot in elk geval betrokken zijn bij de planvorming.
- Anderen staan neutraal tegenover een windpark en willen zorgen dat er ook voordelen terecht komen in de gemeenschap.
- Twee deelnemers vanuit de Stichting Brabantse Wal zijn er voor de milieu- en natuurbelangen en alle ecologische aspecten van de ontwikkeling van een windpark.
- Zorgen over het bouwverkeer, de verkoopbaarheid woning en waardedaling, de gezondheid en het vrije uitzicht worden genoemd als reden om bij de omgevingsraad te zijn.

Vorige keer hebben we stilgestaan bij doel en uitgangspunten van de omgevingsraad. Het bijbehorende document staat ook op de website, bij het verslag van de eerste vergadering.

Kenbaar maken dat je tegen de komst bent van een windpark langs de Rubeerdijk

Dat kan nu al bij de eigen volksvertegenwoordigers in de gemeenteraden. Verdere stappen zijn:

1. Als de vergunningsaanvraag wordt besproken in de raad, inspreken;
2. Als de vergunning wordt verleend: reageren op de ter inzage gelegde stukken;
3. Als de vergunning verleend is: naar de rechter. Het hoogste rechtsorgaan is de Raad van State.

Het maakt daarbij niet uit of je in een andere gemeente woont, als omwonende mag je deze stappen altijd volgen. Ook als je hebt meegedacht met de planontwikkeling.

Wij houden de deelnemers van de omgevingsraad op de hoogte van alle stappen die wij zetten. We sturen een nieuwsbrief over belangrijke mijlpalen naar de mailinglijst en alle informatie is altijd actueel op de website. Schrijf je in voor de nieuwsbrief! Pure Energie is niet verantwoordelijk voor het melden wanneer je bezwaar mag maken. De gemeente informeert via haar kanalen de inwoners en er is een omgevings-app waarop je een alert kan instellen.

Windpark Rubeerdijk

Doordat de Provincie ook bevoegd gezag is kan er een andere situatie ontstaan. Met een zogeheten coördinatieregeling zorgen de verschillende overheden dat de burger bij 1 loket kan aankloppen. Of en wanneer daarvoor gekozen wordt is aan de gemeente en provincie.

Pure Energie is de initiatiefnemer. Dat zijn we het liefst samen met een lokale partner in de vorm van een energiecoöperatie van omwonenden. In dat geval worden we samen eigenaar van het windpark. Pure Energie blijft betrokken bij het beheer en de exploitatie van het windpark.

De overheid is de vergunningverlener en als het windpark er staat, de handhavende partij op alles wat in de vergunning is vastgelegd.

Het verslag is voor ons, de deelnemers, maar het is ook voor de omgeving; mensen die hier niet zijn en bijvoorbeeld de gemeenteraadsleden. Daardoor is het niet altijd mogelijk om het heel beknopt te houden. Samenvatten doet niet altijd recht aan het proces dat we hier samen doorlopen.

Stand van zaken

De ambtenaar duurzaamheid, waar we mee te maken hadden werkt niet meer bij de gemeente Bergen op Zoom. We hebben van zijn opvolger nog geen nieuws uit het overleg tussen de gemeentes Bergen op Zoom, Steenbergen en Tholen over de RES-doelstellingen.

Gesprek met Defensie over radar en vliegroutes

Gesprek met de Stichting Duurzaam Stoer over het adviseren en ondersteunen bij het mogelijk maken van lokaal eigendom.

Voor de volgende keer maken we een stappenplan om een beeld te geven van de volgorde en ongeveer de tijd die er nodig is.

Het geld dat nodig is om onderzoeken uit te zetten in de ontwikkelfase wordt betaald door de initiatiefnemer, nu dus Pure Energie.

Onderzoeksdocument

Bij de inleiding: Wie kiest onafhankelijke experts?

Pure Energie, wij zijn de initiatiefnemer. We staan open voor samenwerking met een energiecoöperatie als invulling van lokaal eigendom. Omgevingsraad beslist niet, maar kan zich wel uitspreken.

Wie benaderen jullie voor lokaal eigendom?

Inwoners verenigen zich. Pure Energie wil het mogelijk maken. We hebben al oproep gedaan. Deelnemer STEB: Interessant is als er vanuit de bewoners mensen opstaan. STEB, STER, Duurzaam Stoer kunnen adviseren. Geef ik ook graag later een uitgebreide toelichting op.

Hebben inwoners ook budget voor contra-expertise?

Er is bij Pure Energie geen budget voor. Wij streven er naar onderzoek zo op te zetten dat jullie het onderzoek ook vertrouwen. Wij bepalen wie de onderzoeken doet omdat wij ervoor betalen. De vraagtekens over de onderzoeker en het onderzoek moeten hier op tafel komen.

Voor zover wij weten heeft de gemeente daar ook geen budget voor.

Sommige deelnemers spreken uit dat ze al op voorhand niet vertrouwen op de onafhankelijkheid van de experts. "Wiens brood men eet; diens woord men spreekt" is niet voor niets het gezegde.

Antwoord Pure Energie: wij moeten onderbouwen dat de effecten van de windmolens binnen de normen blijven. Die effecten worden onderzocht. Per onderzoek een ander aspect (geluid, slagschaduw, ecologie enz). De onderzoeker hoeft niet te bepalen of het wel of niet kan. De resultaten bespreken we in de omgevingsraad. Dan bespreken we ook of het nodig is dat er maatregelen genomen worden of dat de onderzochte positie van de windmolen misschien niet kan.

Windpark Rubeerdijk

Een deelnemer draagt aan dat een onderzoeksbureau ook om de eigen geloofwaardigheid moet denken. Als hun resultaten onderuitgaan bij een rechter gaat hun reputatie ook achteruit.

In de onderzoeken laten we verschillende windmolens onderzoeken, zie de tabel van de bandbreedte. Het zijn niet dezelfde windmolens als de windmolen die op de Maasvlakte staat. De visualisaties die we nu maken zijn van vijf windmolens met een tiphoogte van 240 meter op een voorlopig mogelijke plek langs de Rubeerdijk. We maken ze met een foto van Google zo dicht mogelijk vanaf het gevraagde adres. Het programma waarmee ze gemaakt worden heet Windplanner. Het zijn realistische beelden van het mogelijke uitzicht als de windmolens op die plekken komen te staan.

Bij het geluidsonderzoek: zorgen over gezondheidseffecten van geluid.

Deelnemers wijzen op mogelijke gezondheidseffecten van (laagfrequent) geluid, op de open polder die heel stil is en op de gevoeligheid voor geluid die van mens tot mens verschilt.

Laagfrequent geluid is ook geluid dus dat wordt ook onderzocht. We bagatelliseren de zorgen niet. Het is wel belangrijk te onderscheiden dat we de geluidseffecten laten onderzoeken en niet de gezondheidseffecten.

Iedere plek is uniek, dit is een open polder. Daarom worden bij de berekeningen alle omgevingskenmerken meegenomen, ook andere geluidsbronnen. De onderzoekers hoeven daarvoor niet naar de plek zelf te gaan. Zij berekenen de geluidseffecten. Het geluid op een woninggevel mag de norm niet overschrijden.

Sommige mensen zijn extra gevoelig voor geluid. De normen zijn zodanig dat er zo min mogelijk mensen hinder ervaren van het geluid. De normen zijn bedoeld om te voorkomen dat veel mensen langdurig hinder zouden kunnen ervaren.

Deelnemers vragen om een nulmeting en om meer uitleg bij decibellen.

Een nulmeting wordt niet gevraagd bij de vergunning. Het ingewikkelde is dat het een momentopname is. De nulmeting vergelijken met de situatie van de gebouwde windmolens, kan pas als ze jaren later ook echt gebouwd zijn en stroom leveren. Dan zijn er wellicht ook andere geluidsbronnen bijgekomen. Je weet niet wat je meet, maar het kost wel geld.

Actie PE: voor volgende keer een plaatje van geluidsbronnen met bijhorende decibellen sturen ter illustratie. Ga er vooral ook zelf naar op zoek, zegt een deelnemer, want dan hoor je het van een ander. De toename bij decibellen is kwadratisch. Daardoor is 80 dB zeer veel harder dan 45 dB.

Deelnemers willen meer uitleg bij de toetspunten.

Voor onderbouwing van de vergunning zullen we geluidsonderzoek laten doen. Voor we definitief opdracht geven zullen we de toetspunten bespreken met de onderzoeker, deze zal hier een voorstel voor doen. Dat zullen we met jullie bespreken. Het kan zijn dat toetspunten bij Botshoofd en Kladde bijdragen aan de kwaliteit van het onderzoek, dit zullen we bespreken met de onderzoeker. Het resultaat van het onderzoek is o.a. een kaart met geluidscontouren en beschrijving van de berekeningen op de gevels van de toetspunten.

Deelnemers willen weten wanneer de posities van de windmolens bekend zijn, waar het vanaf hangt en of de onderzoeken wel uitgevoerd kunnen worden als de posities en het aantal niet definitief zijn. De posities zijn nu nog niet bepaald. Deze zijn afhankelijk van de uitkomsten van diverse onderzoeken. Radaronderzoek is op deze locatie het meest bepalend. De mate van radarverstoring verschilt door het plangebied heen. Uit verkennend radaronderzoek blijkt dat verschillende opstellingen mogelijk zijn. We zijn bezig met verder onderzoek hiernaar. Onderzoek naar o.a. geluid, slagschaduw en ecologie zullen vervolgens uitwijzen welke andere beperkingen er zijn. Deze onderzoeken zullen we ook met jullie bespreken. Door de diverse onderzoeken over elkaar heen te leggen komen we tot mogelijke opstellingen.

Windpark **Rubeerdijk**

Afronding van de vergadering

Sommige deelnemers vinden het jammer dat er veel tijd is gaan zitten in het uitspreken van emoties door de nieuwe deelnemers. Ze willen liever pas deelnemen als er concreet aan de plannen wordt gewerkt en inspraak bij de projectvoorstellen aan de orde is.

Anderen brengen in dat de emoties erbij horen, dat er eerst oor moet zijn voor de consequenties van een windpark op deze plek. De initiatiefnemer wil de stappen gestructureerd doorlopen, maar de inwoners willen ruimte hebben voor hun zorgen. Dat hoort er ook allemaal bij, dat zijn we met elkaar eens.

Voorstel 1: een apart overleg voor mensen die nog eens door willen praten over alle aspecten waar ze zorgen over hebben.

Voorstel 2: geen nieuwe mensen meer in de omgevingsraad toelaten.

Los daarvan: stel al je vragen per mail of telefoon aan Truus. Zoek elkaar op via de contactgegevenslijst die binnenkort beschikbaar is.

Actie PE: Voorstel voor apart overleg per mail en met degenen die daar behoefte aan hebben verdere afspraken maken. Lijst met contactgegevens versturen.

Agenda komende bijeenkomsten

Volgende keer Onderzoeksdocument vanaf slagschaduw bespreken. Plus het aangepaste agenda-overzicht. Dan ook nog het onderwerp proces/besluitvorming overheid.

Windparkbezoeken meenemen in agendavoorstel.

Voor een apart gesprek over lokaal eigendom is het nu nog te vroeg zeggen enkele deelnemers.

Volgende afspraak

Volgende omgevingsraden donderdag 23 mei en dinsdag 25 juni.

Actie PE: visualisaties maken voor wie daar om gevraagd heeft.